

SPIS TREŚCI



| | |
|---|----|
| PRZEDMOWA | |
| AGIESZKA KIJEWSKA, ANDRZEJ P. STEFAŃCZYK | 5 |
| WPROWADZENIE | |
| ANDRZEJ P. STEFAŃCZYK | 9 |
| Zasada dwuwartościowości i problem fatalizmu | 10 |
| Działanie Boga – łaska i predestynacja | 13 |
| Przekłady | 20 |
| <div style="border: 1px solid black; border-radius: 50%; width: 20px; height: 20px; display: flex; align-items: center; justify-content: center; margin: 0 auto;">1</div> | |
| GOTTSCHALK Z ORBAIS | |
| ANDRZEJ P. STEFAŃCZYK | 23 |
| Koleje życia | 24 |
| Nauka Gottschalka o podwójnej predestynacji. | 26 |
| GOTTSCHALK Z ORBAIS | |
| DŁUŻSZE WYZNANIE WIARY | |
| Przełożył ANDRZEJ P. STEFAŃCZYK | 31 |
| GOTTSCHALK Z ORBAIS | |
| O PREDESTYNACJI | |
| Przełożył ANDRZEJ P. STEFAŃCZYK | 55 |
| VII. Natura a łaska | 55 |

| | |
|---|-----|
| VIII. Świadectwa Ewangelii o predestynacji wybranych albo potępionych i o wyjątkowym wybraniu wybranych | 66 |
| Świadectwa Apostoła Pawła na temat wspomnianego zagadnienia | 68 |
| IX. Chrystus a Antychryst | 69 |
| X. Jedynie wybrani są odkupieni | 77 |
| XI. Przeciw tym, którzy twierdzą, że potępieni zostali odkupieni | 82 |
| XII. Świadectwa dotyczące wspomnianego problemu | 86 |
| Jest pewne, że potępieni nie zostali odkupieni | 92 |
| XIII. Uwagi na różne tematy | 93 |
| XIV. O potępionych, którzy zostali ochrzczeni | 96 |
| XV. Prawo i łaska | 99 |
| XVI. Chrystus jako waga | 101 |
| XVII. Dlaczego mówi się czasami, że Syn jest równy Ojcu, a czasami, że jest mniejszy od Ojca | 102 |
| XVIII. O wybranych i potępionych | 105 |
| HINKMAR Z REIMS | |
| LIST DO MNICHÓW I PROSTEGO LUDU SWOJEJ DIECEZJI | |
| Przełożył ANDRZEJ P. STEFAŃCZYK | 107 |

| | |
|---|-----|
| JAN SZKOT ERIUGENA | |
| AGNIESZKA KIJEWSKA | 115 |
| JAN SZKOT ERIUGENA | |
| O PREDESTYNACJI | |
| Przełożyła AGNIESZKA KIJEWSKA | 121 |
| PRZEDMOWA. List do Hinkmara i Pardulusa | 121 |
| ROZDZIAŁ I. O tym, że każdy problem jest rozwiązywany dzięki poczwórnemu systemowi czterech reguł całej filozofii | 123 |
| ROZDZIAŁ II. Na podstawie argumentu z konieczności (<i>argumento necessitatis</i>) wykazuje się, że nie może być dwóch predestynacji. | 127 |
| ROZDZIAŁ III. O tym, że rozum nie dozwala, aby były dwie predestynacje | 133 |
| ROZDZIAŁ IV. O jednej, prawdziwej i jedynej Bożej predestynacji. | 140 |
| ROZDZIAŁ V. O tym, że Boża przedwiedza i predestynacja nikogo nie zmusza do dobrego lub złego postępowania | 146 |

| | |
|---|-----|
| ROZDZIAŁ VI. O tym, że każdy grzech nie ma innego źródła niż wolny wybór indywidualnej woli | 153 |
| ROZDZIAŁ VII. O tym, że wolny wybór woli powinien być zaliczony do dóbr, których Bóg udzielił człowiekowi, chociaż [człowiek] źle może z tego daru korzystać. Czym jest przyczyna grzechu i czym jest grzech? | 155 |
| ROZDZIAŁ VIII. O różnicy między naturą człowieka jego wolnym wyborem | 158 |
| ROZDZIAŁ IX. O tym, że przedwiedza i predestynacja są orzekane o Bogu nie w sposób właściwy, ale na podobieństwo rzeczy [podległych] czasowi | 165 |
| ROZDZIAŁ X. O tym, że kiedy mówi się, iż Bóg poznał napróżd albo predestynował grzechy, śmierć albo kary dla ludzi czy aniołów, należy to rozumieć na podstawie przeciwieństwa. | 171 |
| ROZDZIAŁ XI. O tym, że na podstawie boskiego i ludzkiego autorytetu można udowodnić, że Boża predestynacja dotyczy jedynie tych, którzy zostali przeznaczeni do wiecznej szczęśliwości | 174 |
| ROZDZIAŁ XII. O definicji predestynacji | 181 |
| ROZDZIAŁ XII. O tym, co można wywnioskować z powyższej opinii świętego Augustyna | 186 |
| ROZDZIAŁ XIV. [W którym są] zebrane razem świadectwa świętego Augustyna, z których jasno wynika, że jest tylko jedna predestynacja i dotyczy ona wyłącznie świętych | 187 |
| ROZDZIAŁ XV. Za pomocą jakiego sposobu wyrażania mówi się, że Bóg przewiduje grzechy, skoro są one niczym, albo predestynuje kary za nie, które również są niczym | 193 |
| ROZDZIAŁ XVI. O tym, że żadna natura nie wymierza kary naturze i że kary grzeszników to nie jest nic innego jak ich grzechy. | 199 |
| ROZDZIAŁ XVII: Dlaczego mówi się, że Bóg predestynował kary, skoro ani ich nie czyni, ani nie predestynuje? | 208 |
| ROZDZIAŁ XVIII. O tym, że błąd tych, którzy żywią na temat predestynacji inne niż święci Ojcowie poglądy, ma źródło w nieznamości sztuk wyzwolonych | 214 |
| ROZDZIAŁ XIX. O ogniu wiecznym | 221 |
| EPILOG [dzieła] o Bożej predestynacji | 223 |

ROBERT GROSSETESTE

| | |
|------------------------------|-----|
| AGNIESZKA KIJEWSKA | 225 |
|------------------------------|-----|

ROBERT GROSSETESTE

O WOLNYM WYBORZE

| | |
|---|-----|
| Przełożyła AGNIESZKA KIJEWSKA | 231 |
|---|-----|

SPIS TREŚCI

| | |
|---|-----|
| PRZEDMOWA | 231 |
| ROZDZIAŁ I. Czy wolna wola istnieje? | 231 |
| ROZDZIAŁ II. O Bożej wiedzy na temat tego, co jednostkowe | 233 |
| ROZDZIAŁ III. Czy to, co przygodne (contingens), wynika z tego, co konieczne (<i>ex necessario</i>)? | 237 |
| ROZDZIAŁ IV. Czy zdanie: „Bóg zna a” jest konieczne? | 242 |
| ROZDZIAŁ V. Argumenty [przemawiające za tym], że Boża wiedza jest konieczna . | 245 |
| ROZDZIAŁ VI. Czy to, co jest przygodne, może wynikać z tego, co konieczne? .. | 248 |
| ROZDZIAŁ VII. Odpowiedź na to, co zostało powiedziane | 249 |
| ROZDZIAŁ VIII. O założeniach poczynionych w odpowiedzi | 254 |
| ROZDZIAŁ IX. Odpowiedź na argumenty przeciwko założeniom poczynionym w odpowiedzi | 257 |
| ROZDZIAŁ X. O predestynacji | 263 |
| ROZDZIAŁ XI. Czy łaska niszczy wolny wybór? | 265 |
| ROZDZIAŁ XII. Czy bez wolnego wyboru wszechświat byłby lepszy? | 270 |
| ROZDZIAŁ XIII. O fatum | 273 |
| ROZDZIAŁ XIV. Czy grzech może mieć władzę nad wolnym wyborem? | 277 |
| ROZDZIAŁ XV. Czy wola może być przymuszona? | 278 |
| ROZDZIAŁ XVI. W którym wykazuje się, że wolny wybór istnieje | 279 |
| ROZDZIAŁ XVII. Czy wolny wybór orzeka się jednoznacznie o człowieku, aniele i Bogu? | 284 |
| ROZDZIAŁ XVIII. Możliwość grzeszenia nie należy do istoty wolnego wyboru. | 287 |

4

JAN DUNS SZKOT I JEGO KWESTIE O PREDESTYNACJI

| | |
|---|-----|
| MARTYNA KOSZKAŁO | 293 |
| JAN DUNS SZKOT | |
| ORDINATIO I, DIST. 40-41 | |
| Przełożyła MARTYNA KOSZKAŁO | 299 |
| DIST. 40. Kwestia pojedyncza: Czy wybrany może zostać skazany na potępienie? . | 299 |
| DIST. 41. Kwestia pojedyncza: Czy jest jakaś zasługa [powodem] predestynacji lub potępienia? | 302 |

| | |
|---|-----|
| THOMAS BRADWARDINE I JEGO DZIEŁO | |
| ELŻBIETA JUNG | 319 |
| THOMAS BRADWARDINE | |
| O SPRAWIE BOGA PRZECIWKO PELAGIUSZOWI | |
| I O MOCY PRZYCZYN | |
| Przełożyła ELŻBIETA JUNG | 325 |
| KSIĘGA I | |
| ROZDZIAŁ 11. O tym, że pierwsza, konieczna, niezłożona przyczyna to Bóg i że przyczyna złożona najpierw bezwarunkowo wywodzi się od Boga, na przykład [od prawd]: „Bóg istnieje”, „Bóg wie wszystko”, „Bóg chce wszystkiego” lub innych tego rodzaju | 330 |
| ROZDZIAŁ 18. Odróżnia się w nim Bożą wiedzę dotyczącą tego, co proste i złożone, oraz tego, co poznawalne złożone w pewien sposób pierwsze i późniejsze, od Bożej woli; pokazuje się, że te wcześniejsze są w pewien sposób przyczyną Bożej wiedzy dotyczącej tego, co złożone, późniejsze nie są takie żadną miarą, lecz że Bóg poznaje je przez swoją wolę..... | 333 |
| ROZDZIAŁ 25. Przedstawia zarzuty przeciwko niezmienności Bożej woli i je odpiera | 336 |
| ROZDZIAŁ 35. Przeciwko Pelagiuszowi, że łaska jest dawana przez Boga za darmo, a nie jest nabywana za poprzedzające ją zasługi. | 342 |
| KSIĘGA II | |
| ROZDZIAŁ 1. Co to jest wolny wybór i na czym polega? | 346 |
| ROZDZIAŁ 2. O działaniu wolnej woli i jej przedmiocie. | 348 |
| ROZDZIAŁ 3. Żadna przyczyna niższa nie może zmusić stworzonej woli do rozumnego i wolnego działania mającego na celu zasługę lub grzech. | 351 |
| KSIĘGA III | |
| ROZDZIAŁ 5. Rozdział ten zawiera 13 podpunktów w postaci wniosków wynikających z przedstawionych rozważań | 354 |
| ROZDZIAŁ 53. | 363 |

| | |
|-----------------------------|-----|
| LUIS DE MOLINA | |
| ANDRZEJ P. STEFAŃCZYK | 369 |
| Życie | 369 |

| | |
|---|-----|
| Doktryna Luisa de Moliny | 371 |
| 1. Przynocowanie Boga – łaska | 371 |
| 2. (Przed)wiedza Boga a wolność człowieka | 373 |
| Przekład. | 375 |

LUIS DE MOLINA

ZGODNOŚĆ WOLNEGO WYBORU Z DARAMI ŁASKI, Z BOŻĄ PRZEDWIEDZĄ, OPATRZNOŚCIĄ, PREDESTYNACJĄ I REPROBACJĄ

| | |
|--|-----|
| Przełożył ANDRZEJ P. STEFAŃCZYK | 377 |
| Zgodność wolnego wyboru, część IV [q. 14, a. 13, disputationes 47-53] O przedwiedzy Boga. | 377 |
| DYSPUTA 47. Przyczyna przygodności | 377 |
| DYSPUTA 48. Czy wszystkie rzeczy, które istnieją, istniały i będą istnieć w czasie, są obecne dla Boga odwiecznie jako ich własne istnienia. | 388 |
| DYSPUTA 49. Czy przyszłe rzeczy przygodne są znane Bogu pewnie dlatego, że są one terażniejsze dla Niego w swoim istnieniu, i stąd przygodność tych rzeczy daje się dobrze pogodzić z Bożą przedwiedzą? | 400 |
| DYSPUTA 50. Czy Bóg poznaje w sposób pewny przygodną przyszłość przez idee? Jednocześnie zostają zweryfikowane poglądy Szkota i Duranda | 418 |
| DYSPUTA 51. Czy wolność wyboru i przygodność rzeczy dają się poprawnie uzgodnić z Bożą przedwiedzą na podstawie tego, że cokolwiek zdarzy się z powodu wrodzonej wolności wyboru, to Bóg sprawi, że nie jest to inne niż to, co znał Bóg od swojej wieczności? | 431 |
| DYSPUTA 52. Czy w Bogu jest wiedza o przyszłych rzeczach przygodnych? A także, w jaki sposób wolność wyboru i przygodność rzeczy uzgadniają się z tą wiedzą? | 449 |

GOTTFRIED WILHELM LEIBNIZ

| | |
|---|-----|
| ANDRZEJ P. STEFAŃCZYK | 481 |
| Próba zjednoczenia chrześcijaństwa | 482 |
| Problem bezwarunkowego wybrania | 485 |
| Wolność: spontaniczność i przygodność | 490 |
| Problem zła w najdoskonalszym z możliwych światów | 492 |

SPIS TREŚCI

GOTTFRIED WILHELM LEIBNIZ
ROZPRAWA O PREDESTYNACJI I ŁASCE
KOMENTARZ DO BURNETA
Przełożył ANDRZEJ P. STEFAŃCZYK 497
Przedmowa komentatora. 497
Rozprawa o predestynacji i łasce. 500

8

ROBERT MERRIHEW ADAMS
MARCIN IWANICKI. 531
ROBERT MERRIHEW ADAMS
WIEDZA POŚREDNIA A PROBLEM ZŁA
Przełożył MARCIN IWANICKI 533

9

JOHN MARTIN FISCHER
MARCIN IWANICKI. 551
JOHN MARTIN FISCHER
WOLNOŚĆ A PRZEDWIEDZA
Przełożył MARCIN IWANICKI. 553
I. Argument Pike'a 554
II. Twarde i miękkie fakty 557
III. Wymóg inkompetybilisty 562
IV. Wniosek. 566
WYKAZ SKRÓTÓW 567
BIBLIOGRAFIA 569
INDEKS OSOBOWY 605