

**KARTA PRZEDMIOTU****I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Teoria poznania
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Theory of knowledge
Kierunek studiów	teologia kurs B
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	jednolite magisterskie
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	filozofia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	dr Piotr Lipski
---	-----------------

Forma zajęć ( <i>katalog zamknięty ze słownika</i> )	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	30	IV	2
konwersatorium			
ćwiczenia			
laboratorium			
warsztaty			
seminarium			
proseminarium			
lektorat			
praktyki			
zajęcia terenowe			
pracownia dyplomowa			
translatorium			
wizyta studyjna			

Wymagania wstępne	Podstawowa umiejętność analizy tekstów filozoficznych Podstawowa znajomość warsztatu pracy naukowej i logiki
-------------------	---

**II. Cele kształcenia dla przedmiotu**

1. Wprowadzenie studentów w specyfikę refleksji teoriopoznawczej
2. Przedstawienie i analiza podstawowych tematów ogólnej teorii poznania (teoria argumentacji, sceptycyzm, spór empiryzmu z racjonalizmem, spór realizmu z idealizmem, teoria świadectw, wiedza, prawda, uzasadnienie, spór eksternalizmu z internalizmem)
3. Przedstawienie i analiza wybranych zagadnień teorii poznania religijnego/teologicznego (np. wiedza a wiara, teoria doświadczeń mistycznych, pragmatyczne uzasadnienia wiary, wszechwiedza Boga, teoria odniesienia nazwy „Bóg”,)

### III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
<b>WIEDZA</b>		
W_01	Absolwent rozumie specyfikę teorii poznania i jej współczesne dokonania	T_W02, T_W03
W_02	Absolwent potrafi nazwać i opisać główne teorie z zakresu teorii poznania.	T_W13
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>		
U_01	Absolwent potrafi samodzielnie wyszukiwać i analizować informacje z zakresu teorii poznania	T_U02, T_U09
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>		
K_01	Absolwent potrafi krytycznie ocenić posiadane informacje, nie tylko z zakresu teorii poznania.	T_K01
K_02	Absolwent uznaje znaczenie wiedzy z zakresu teorii poznania do rozwiązywania problemów teoretycznych, również z zakresu teologii.	T_K05

### IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Podstawowe typy argumentacji (dedukcja i indukcja) oraz warunki poprawności argumentacji (poprawność materialna i poprawność formalna)</li> <li>2. Odmiany sceptycyzmu (sceptycyzm kartezjański, sceptycyzm dotyczący indukcji)</li> <li>3. Natura wiedzy apriorycznej (racjonalizm- empiryzm)</li> <li>4. Natura wiedzy pochodzącej z percepcji (realizm - idealizm)</li> <li>5. Teoria świadectw (koncepcja Hume'a, koncepcja Reida)</li> <li>6. Klasyczna definicja wiedzy oraz jej krytyka i alternatywne definicje</li> <li>7. Główne filozoficzne teorie prawdy (klasyczna, koherencyjna, pragmatyczne, deflacyjne, semantyczna)</li> <li>8. Główne koncepcje uzasadnienia (koherentyzm, fundacjonizm, internalizm-eksternalizm)</li> <li>9. Wiedza a wiara, rodzaje uzasadniania przekonań religijnych</li> <li>10. Doświadczenia mistyczne: ich rodzaje oraz kwestia ich obiektywności</li> <li>11. Pragmatyczne uzasadnianie przekonań religijnych (zakład Pascala) (temat do wyboru)</li> <li>12. Wszechwiedza Boga a wolność człowieka (temat do wyboru)</li> <li>13. Teorie odniesienia nazwy „Bóg”, a możliwość poznania Boga (temat do wyboru)</li> </ol>
---

### V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
<b>WIEDZA</b>			
W_01	Wykład konwersatoryjny	Egzamin	Protokół
W_02	Wykład konwersatoryjny	Egzamin	Protokół
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>			
U_01	Analiza tekstu/Dyskusja	Egzamin	Protokół
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>			
K_01	Dyskusja/Rozmowa sokratyczna	Egzamin	Protokół
K_02	Dyskusja/Rozmowa sokratyczna	Egzamin	Protokół

**VI. Kryteria oceny, wagi**

Warunkiem koniecznym zaliczenia przedmiotu jest uczestnictwo i aktywność studenta na zajęciach.

Przed sesją egzaminacyjną przeprowadzone zostanie kolokwium ustne. Przed kolokwium studenci otrzymają listę tez, które będą przedmiotem kolokwium, a które będą dotyczyły opisanych powyżej treści programowych.

**VII. Obciążenie pracą studenta**

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	<b>30</b>
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	<b>20</b>

**VIII. Literatura**

Literatura podstawowa
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. S. Judycki, „Epistemologia”, W drodze, Poznań-Warszawa, 2020.</li> <li>2. K. Ajdukiewicz, „Zagadnienia i kierunki filozofii”, dowolne wydanie, Część pierwsza: Teoria poznania</li> <li>3. E. Gettier, „Czy prawdziwe i uzasadnione przekonanie jest wiedzą?”, dowolne wydanie</li> </ol>
Literatura uzupełniająca
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. A. Morton, „Przewodnik po teorii poznania”, Spacja, Warszawa, 2002</li> <li>2. A. Grobler, „Epistemologia. Sandwiczowa teoria wiedzy”, Universitas, Kraków, 2019</li> <li>3. Roderick M. Chisholm, „Teoria poznania”, Daimonion, Lublin, 1994</li> <li>4. D. O'Brien „An introduction to the theory of knowledge”, Polity Press, dowolne wydanie</li> </ol>